



№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы	Мах
1.	Эрудированность автора в рассматриваемой области			4
1.1.	Актуальность работы	Из текста работы ясно, чем и насколько актуальна работа для самого автора, также указаны сообщества и сферы, где работа может иметь значение	2	
		В работе указана степень актуальности для автора либо определенной сообщества/сферы	1	
		Актуальность работы в тексте не прослеживается	0	
1.2.	Практическое значение результатов работы	Указаны возможные области применения результатов и возможные направления продолжения исследования	2	
		Указаны возможные области применения результатов или возможные направления продолжения исследования.	1	
		Практическое значение не указано.	0	
2.	Основное содержание работы			6
2.1.	Постановка проблемного вопроса, гипотезы, цели исследования	Проблемный вопрос сформулирован в форме противоречия. Гипотеза сформулирована и обоснована, соответствует поставленному вопросу. Цель исследования измеряема и потенциально достижима.	2	
		Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора. Гипотеза недостаточно обоснована. Цель сформулирована как процесс (недостижима) или неизмерима, но не имеется явных рассогласований с поставленным вопросом.	1	
		Вопрос не сформулирован. Гипотеза не сформулирована. Цель не соотносится с поставленным проблемным вопросом	0	
2.2.	Материалы и методы исследования	Методы соответствуют заявленным задачам, адекватны для проверки указанной гипотезы. Применяемые методики, процедуры, способы исследования описаны со ссылками на источник или авторство. Корректно описан ход работы.	2	
		Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны без ссылок на источник или авторство. Методы частично соответствуют заявленным задачам или неадекватны в отношении указанной гипотезы. Не в полной мере ясно, как осуществлялась работа.	1	



Дистанционный конкурс творческих и исследовательских работ
«СТАРТИС» - твой старт в исследованиях!
Номинация «Исследовательская работа»

		Отсутствует описание используемых методов. Ход работы не указан, не понятно, что именно делал автор.	0	
2.3.	Описание результатов	Выводы сформулированы в тезисной форме, содержат ответ на исходный проблемный вопрос. Указан способ обработки результатов.	2	
		Результаты обработаны недостаточно корректно. Выводы сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой.	1	
		Результаты не сформулированы или сформулированы нечетко. Выводы не сформулированы.	0	
3.	Логика изложения, общая структура работы			2
3.1.	Соответствие текста нормам оформления	Текст соответствует требованиям к оформлению работ. Грамотное изложение материала, отображение таблиц, графиков, диаграмм, фотографий, приложений, ссылок на литературные источники	2	
		Текст представлен с незначительными нарушениями норм оформления, недостаточными или избыточными иллюстрациями	1	
		Текст оформлен с существенными нарушениями норм оформления, общей грамотности, таблицы и иллюстрации приводятся некорректно или неуместно, не согласованы с текстом работы	0	
4.	Дополнительные баллы эксперта (допускается как начислить дополнительный балл, так и снять балл за недочеты) Например, - сложность выполнения практической части; - уровень самостоятельности при выполнении практической части; - оригинальность и/или уникальность выбранных методов; - уникальность текста (антиплагиат) и др.			от -3 до 6